



ffw

03500.017449

PATENT APPLICATION

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

In re Application of:)	
	:	Examiner: Betelhem Shewareged
YUJI KONDO ET AL.)	
	:	Group Art Unit: 1774
Application No.: 10/664,872)	
	:	Confirmation No.: 4237
Filed: September 22, 2003)	
	:	
For: RECORDING MEDIUM HAVING)	
INK-RECEIVING LAYER AND	:	
METHOD OF MANUFACTURING)	
THE SAME	:	October 13, 2006

Mail Stop Amendment
Commissioner for Patents
P.O. Box 1450
Alexandria, VA 22313-1450

SUBMISSION OF FOREIGN OFFICIAL LETTER

Sir:

Applicants request that the enclosed foreign Official Letter/Search Report, which was issued in a counterpart foreign application, be placed in the official file of this application.

JP 2002-321445, which is cited in the Official Letter/Search Report, was previously cited in the Information Disclosure Statement filed on November 25, 2003, and therefore is not being submitted herewith.

FEE STATEMENT


It is believed that no fee is due in connection with the filing of this paper. If a fee is determined to be due, it may be charged to Deposit Account No. 06-1205

CONCLUSION

It is respectfully requested that the above information be considered by the Examiner and that a copy of the enclosed Form PTO-1449 be returned indicating that such information has been considered.

Applicants' undersigned attorney may be reached in our Washington D.C. office by telephone at (202) 530-1010. All correspondence should continue to be directed to our address given below.

Respectfully submitted,



Jeffrey M. Connor
Attorney for Applicants
Registration No.: 57,409

FITZPATRICK, CELLA, HARPER & SCINTO
30 Rockefeller Plaza
New York, New York 10112-3800
Facsimile: (212) 218-2200
JMC/gmc

DC_MAIN 255258v1

中华人民共和国国家知识产权局

邮政编码: 100037

北京市阜成门外大街2号万通新世界广场8层

中国国际贸易促进委员会专利商标事务所

陈昕

发文日期

申请号: 03812937X



申请人: 佳能株式会社

发明创造名称: 具有油墨接受层的记录介质及其制造方法



第一次审查意见通知书

(进入国家阶段的 PCT 申请)

1. ☒ 应申请人提出的实审请求, 根据专利法第 35 条第 1 款的规定, 国家知识产权局对上述发明专利申请进行实质审查。

☐ 根据专利法第 35 条第 2 款的规定, 国家知识产权局专利局决定自行对上述发明专利申请进行审查。

2. ☒ 申请人要求以在:

JP 专利局的申请日 2002 年 06 月 04 日为优先权日,

专利局的申请日 年 月 日为优先权日,

专利局的申请日 年 月 日为优先权日。

3. ☐ 申请人于 年 月 日提交的修改文件, 不符合专利法实施细则第 51 条的规定。

☐ 申请人提交的下列修改文件不符合专利法第 33 条的规定。

☐ 国际初步审查报告附件的中文译文。

☐ 依据专利合作条约第 19 条规定所提交的修改文件的中文译文。

☐ 依据专利合作条约第 28 条或 41 条规定所提交的修改文件。

☐

4. ☐ 审查是针对原始提交的国际申请的中文译文进行的。

☒ 审查是针对下述申请文件进行的:

☒ 说明书 第 1 - 4, 6 - 26 页, 按照原始提交的国际申请文件的中文译文;

第 页, 按照国际初步审查报告附件的中文译文;

第 5 页, 按照依据专利合作条约第 28 条或 41 条规定所提交的修改文件;

第 页, 按照依据专利法实施细则第 51 条规定所提交的修改文件。

☐

☒ 权利要求 第 1 - 8, 11 - 26 项, 按照原始提交的国际申请文件的中文译文;

第 项, 按照依据专利合作条约第 19 条规定所提交的修改文件的中文译文。

第 9、10 项, 按照国际初步审查报告附件的中文译文;

第 项, 按照依据专利合作条约第 28 条或 41 条所提交的修改文件;

第 项, 按照依据专利法实施细则第 51 条规定所提交的修改文件。

☐

☒ 附图 第 1 页, 按照原始提交的国际申请文件的中文译文;

第 页, 按照国际初步审查报告附件的中文译文;

第 页, 按照依据专利合作条约第 28 条或 41 条所提交的修改文件;

第 页, 按照依据专利法实施细则第 51 条规定所提交的修改文件。



21302
2002. 8



回函请寄: 100088 北京市海淀区蓟门桥西土城路 8 号 国家知识产权局专利局受理处收
(注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)



编号

1

文件号或名称

JP 2002-321445A

公开日期 (或抵触申请的申请日)

2002. 11. 5

5. 审查的结论性意见:

☐ 关于说明书:

- ☐ 申请的内容属于专利法第 5 条规定的不授予专利权的范围。
- ☐ 说明书不符合专利法第 26 条第 3 款的规定。
- ☐ 说明书不符合专利法第 33 条的规定。
- ☐ 说明书的撰写不符合专利法实施细则第 18 条的规定。

☒ 关于权利要求书:

- ☒ 权利要求 1-3, 15-21 不具备专利法第 22 条第 2 款规定的新颖性。
- ☒ 权利要求 4-6, 25, 26 不具备专利法第 22 条第 3 款规定的创造性。
- ☐ 权利要求 不具备专利法第 22 条第 4 款规定的实用性。
- ☐ 权利要求 属于专利法第 25 条规定的不授予专利权的范围。
- ☐ 权利要求 不符合专利法第 26 条第 4 款的规定。
- ☐ 权利要求 不符合专利法第 31 条第 1 款的规定。
- ☐ 权利要求 不符合专利法第 33 条的规定。
- ☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 13 条第 1 款的规定。
- ☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 2 条第 1 款关于发明的定义。
- ☒ 权利要求 7, 10 不符合专利法实施细则第 20 条的规定。
- ☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 21 条的规定。
- ☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 22 条的规定。
- ☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 23 条的规定。

上述结论性意见的具体分析见本通知书的正文部分。

6. 基于上述结论性意见, 审查员认为:

- ☐ 申请人应按照通知书正文部分提出的要求, 对申请文件进行修改。
- ☐ 申请人应在意见陈述书中论述其专利申请可以被授予专利权的理由, 并对通知书正文部分中指出的不符合规定之处进行修改, 否则将不能授予专利权。
- ☐ 专利申请中没有可以被授予专利权的实质性内容, 如果申请人没有陈述理由或者陈述理由不充分, 其申请将被驳回。

7. 申请人应注意下述事项:

- (1) 根据专利法第 37 条的规定, 申请人应在收到本通知书之日起的肆个月内陈述意见, 如果申请人无正当理由逾期不答复, 其申请将被视为撤回。
- (2) 申请人对其申请的修改应符合专利法第 33 条的规定, 修改文本应一式两份, 其格式应符合审查指南的有关规定。
- (3) 申请人的意见陈述书和 / 或修改文本应邮寄或递交国家知识产权局专利局受理处, 凡未邮寄或递交给受理处的文件不具备法律效力。
- (4) 未经预约, 申请人和 / 或代理人不得前来国家知识产权局专利局与审查员举行会晤。

8. 本通知书正文部分共有 4 页, 并附有下列附件:

- ☒ 引用的对比文件的复印件共 1 份 10 页。

审查员: 李璟 (9279)

2006 年 8 月 3 日



审查部门

审查协作中心



第一次审查意见通知书正文

申请号：03812937X

本申请涉及一种具有油墨接受层得记录介质及其制造方法。经审查，现提出如下的审查意见。

1、本申请要求的优先权文件JP2002-162911中除了记载了记录介质的油墨接受层的组成成分由颜料、聚乙烯醇和硼酸及硼酸盐形成以及其制作工序以外，并没有记录本申请中涉及的其他内容，因此按照中国专利法关于优先权的规定，本申请不能享有JP2002-162911文件的优先权及其2002年6月4日的优先权日。本申请的申请日为国际申请W003101746的申请日2003年6月3日，在2003年6月3日之前公开的文件都可作为该申请的现有技术。

2、权利要求1请求保护一种记录介质。对比文件1(JP 2002-321445A)中公开了一种记录介质，并具体公开如下技术特征：该记录介质是在油墨记录面侧具有油墨接受层，该油墨接受层至少含有用于保持油墨色料的颜料和该颜料的粘合剂，并且油墨接受层具有通过第1交联剂把粘合剂加以交联，形成与颜料相对均匀化的第1层区域，以及通过第2交联剂把粘合剂交联，形成比第1层区域交联度大的第2层区域；第1层区域比第2层区域更位于油墨记录面侧（参见对比文件1说明书第21—66段）。由此可见，对比文件1已经公开了该权利要求的全部技术特征，且对比文件1所公开的技术方案与该权利要求所要求保护的技术方案属于同一技术领域，并能产生相同的技术效果，因此该权利要求所要求保护的技术方案不具备专利法第二十二条第二款规定的新颖性。

3、权利要求2引用权利要求1，其附加技术特征已在对比文件1中公开了（参见对比文件1说明书第21—66段）。因此当其引用的权利要求不具有新颖性时，权利要求2不具备专利法第二十二条第二款规定的新颖性。

4、权利要求3引用权利要求1，其附加技术特征都已在对比文件1中公开（参见对比文件1说明书第21—66段），因此当其引用的权利要求不具有新颖性时，权利要求3也不具有专利法第二十二条第二款规定的新颖性。

5、权利要求4引用权利要求3，其附加技术特征是本领域技术人员的常规设计，因此当其引用的权利要求不具有新颖性时，权利要求4不具有专利法第二十二条第三款规定的创造性。

6、权利要求5引用权利要求1，权利要求6引用权利要求1—5，其附加技术特征在对比文件1的基础上结合本领域技术人员的常规设计手段即可得到。因此当其引用的权利要求不具有新颖性或创造性时，权利要求5，6都不具备专利法第二十二条第三款规定的创造性。

7、权利要求7不满足专利法实施细则第二十条第一款的规定。权利要求7中第4

是，“低粘度”是颜料pH值的一种状态，导致该技术方案不清楚。申请人可改为“把所述颜料保持在低粘度并显示其pH值的第一交联剂……”，使之表达内容清楚。同理该权利要求第5行也做此修改。

但是，即使按照此理解，权利要求7仍然不具备专利法第二十二条第三款规定的创造性，理由是：

权利要求7请求保护一种记录介质。对比文件1公开了一种记录介质，并具体公开如下技术特征：该记录介质是在油墨记录面侧具有油墨接受层，该油墨接受层至少含有用于保持油墨色料的、同时根据pH值显示粘度变化的颜料和该颜料的粘合剂，并且所述油墨接受层具有：通过把所述颜料保持低粘度并显示其pH的第一交联剂使所述联合剂加以交联的第1层区域，和把所述颜料保持在高粘度并显示其pH值的第2交联剂使所述粘合剂加以交联的第2层区域，所述第1层区域比第二层区域更位于油墨记录面侧（参见对比文件1说明书第21—66段）。由此可见，对比文件1已经公开了该权利要求的全部技术特征，且对比文件1所公开的技术方案与该权利要求所要求保护的技术方案属于同一技术领域，并能产生相同的技术效果，因此该权利要求所要求保护的技术方案不具备专利法第二十二条第二款规定的新颖性。

8、权利要求8引用权利要求7，但其附加技术特征都已在对比文件1中公开（参见对比文件1说明书第21—66段）。因此当其引用的权利要求不具有新颖性时，权利要求8也不具备专利法第二十二条第二款规定的新颖性。

9、权利要求9对权利要求8进一步限定的附加技术特征已在对比文件1中公开（参见对比文件1说明书第21—66段）。因此当其引用的权利要求不具有新颖性时，权利要求9也不具备专利法第二十二条第二款规定的新颖性。

10、权利要求10不满足专利法实施细则第二十条第一款的规定。权利要求10中第4行的“通过把所述颜料保持在低粘度的pH值的第1交联剂……”一句中，易产生歧异的是，“低粘度”是颜料pH值的一种状态，导致该技术方案不清楚。申请人可改为“把所述颜料保持在低粘度并显示其pH值的第一交联剂……”，使之表达内容清楚。同理该权利要求第5行也做此修改。

但是，即使按照此理解，权利要求10仍然不具备专利法第二十二条第三款规定的创造性，理由是：

权利要求10请求保护一种记录介质。对比文件1公开了一种记录介质并具体公开，在油墨记录面侧具有油墨接受层，该油墨接受层至少含有用于保持油墨色料的、同时在相对低的pH值的低粘度变至相对高的pH的高粘度的颜料和该颜料的粘合剂的记录介质；并且所述油墨接受层具有：通过把所述颜料保持低粘度及显示其pH的第

一交联剂使所述联合剂加以交联的第1层区域，和把所述颜料保持在高粘度及显示其pH值的第2交联剂使所述粘合剂加以交联的第2层区域，所述第1层区域比第二层区域更位于油墨记录面侧（参见对比文件1说明书第21—66段）。由此可见，对比文件1已经公开了该权利要求的全部技术特征，且对比文件1所公开的技术方案与该权利要求所要求保护的技术方案属于同一技术领域，并能产生相同的技术效果，因此该权利要求所要求保护的技术方案不具备专利法第二十二条第二款规定的新颖性。

11、权利要求11引用权利要求10，但其附加技术特征已在对比文件1中公开（参见对比文件1说明书第21—66段）。因此当其引用的权利要求不具有新颖性时，权利要求11也不具备专利法第二十二条第二款规定的新颖性。

12、权利要求12、14分别引用权利要求11、11—13，其附加技术特征是本领域技术人员的常规设计，因此当其引用的权利要求不具有新颖性或创造性时，权利要求12、14都不具有专利法第二十二条第三款规定的创造性。

13、权利要求13引用权利要求11，其附加技术特征是在对比文件1的基础上结合本领域技术人员的常规设计手段即可得到。因此当其引用的权利要求不具有新颖性时，权利要求13不具备专利法第二十二条第三款规定的创造性。

14、权利要求15请求保护一种记录介质的制造方法。对比文件1公开了一种记录介质及其制造方法，并具体公开：该记录介质的油墨接受层含有颜料和该颜料的粘合剂，并且，把具有颜料、粘合剂和使粘合剂交联的第一交联剂的涂布液，在含有使粘合剂交联的第2交联剂的湿润表面上涂布工序，用该涂布液内的由第1交联剂引发的交联反应促进在该涂布液和湿润表面的接触界面上的由第2交联剂引发的交联反应（参见对比文件1说明书第21—66段）。由此可见，对比文件1已经公开了该权利要求的全部技术特征，且对比文件1所公开的技术方案与该权利要求所要求保护的技术方案属于同一技术领域，并能产生相同的技术效果，因此该权利要求所要求保护的技术方案不具备专利法第二十二条第二款规定的新颖性。

15、权利要求16引用权利要求15，其附加技术特征已在对比文件1中公开（参见对比文件1说明书第21—66段）。因此当其引用的权利要求不具有新颖性时，权利要求16也不具备专利法第二十二条第二款规定的新颖性。

16、权利要求17请求保护一种记录介质制造方法，对比文件1公开了一种记录介质及其制造方法，并具体公开以下技术特征：该记录介质的油墨接受层含有在相对低pH值下显示高粘度的颜料和颜料粘合剂，并且把具有该颜料、粘合剂及使粘合剂交联的第1交联剂同时呈低粘度的低pH值的涂布液，在含有使该粘合剂交联的第2交联剂、同时呈所述高粘度的高pH值的湿润表面进行涂布的工序（参见对比文件1说明书第21—66段）。由此可见，对比文件1已经公开了该权利要求的全部技术特征，且对比文件1所公开的技术方案与该权利要求所要求保护的技术方案属于同一技术领

域，并能产生相同的技术效果，因此该权利要求所要求保护的技术方案不具备专利

17、权利要求18—21分别都引用权利要求15—17、其附加技术特征都已在对比文件1中公开（参见对比文件1说明书第21—66段），因此当其引用的权利要求不具有新颖性时，权利要求18—21都不具备专利法第二十二条第二款规定的新颖性。

18、权利要求25、26分别都引用权利要求15—17以及22、23，其附加技术特征都是本领域技术人员的公知常识。因此当其引用的权利要求不具有新颖性时，权利要求25、26都不具备专利法第二十二条第三款规定的创造性。

19、权利要求21引用权利要求15—17，其保护的主题为“记录介质”，与其引用的权利要求的主题“记录介质的制造方法”不一致，因此不满足专利法实施细则第二十条第一款的规定。

提醒申请人修改后的权利要求应满足专利法第三十一条第一款规定的单一性。

申请人应在本通知书指定的答复期限内作出答复，对本通知书中提出的所有问题逐一详细地作出说明，并根据本通知书的意见对专利申请文件作出修改，尤其是应根据本通知书中引用的对比文件修改独立权利要求以及相应的从属权利要求，并在意见陈述书中论述新修改的独立权利要求相对于本通知书中引用的对比文件以及原说明书中提到的申请日前的现有技术具有新颖性和创造性的理由。此外，说明书应根据修改后的权利要求书作适应性修改。申请人对申请文件的修改应当符合专利法第三十三条的规定，不得超出原说明书和权利要求书的记载范围。

审查员：李璟

代码：9279

中 華 人 民 共 和 国 知 的 財 産 権 局

郵便番号 100037 中国北京市阜成門外大街2号8階 中国国際貿易促進委員会特許商標事務所 陳昕		李環 審査官	
出願番号：	03812937.X		発行日
出願人：	キャノン株式会社		2006 年 8 月 25 日
発明の名称：	インク受容層を有する被記録媒体及びその製造方法		

第 1 回 拒 絶 理 由 通 知 書

(中国への国内移行のPCT出願)

1. ☒ 出願人が提出した審査請求に応じて、中国特許法第 35 条第 1 項の規定に基づき、国家知的財産権局が、上記の発明特許出願に対して実体審査を行った。
☐ 中国特許法第 35 条第 2 項の規定に基づき中国知的財産権局は上記の発明特許出願に対して自ら審査を行うことを決定した。
2. ☒ 出願人が以下の日付を優先権日と主張した。
 日本国の特許庁での出願日である 2002 年 6 月 4 日を優先権日と主張した。
 _____ 国の特許庁での出願日である _____ 年 _____ 月 _____ 日を優先権日と主張した。
3. ☐ 出願人が _____ 年 _____ 月 _____ 日に提出した補正書類は中国特許法実施細則第 51 条の規定を満たしていない。
☐ 出願人が提出した下記の補正書類は中国特許法第 33 条の規定を満たしていない。
☐ 国際予備審査報告の付属書類の中国語訳文。
☐ 特許協力条約第 19 条に基づき提出した補正書類の中国語訳文。
☐ 特許協力条約第 28 条又は第 41 条に基づき提出した補正書類の中国語訳文。
4. ☐ 審査は願書に添付された最初に提出した国際出願の中国語訳文に対して行ったものである。
☒ 審査は下記に添付された出願書類に対して行った：
 - ☒ 明細書の 第 1～4、6～26 頁、最初に提出した国際出願書類の中国語訳文；
 第 _____ 頁、国際予備審査報告の付属書類の中国語訳文；
 第 5 頁、特許協力条約第 28 条或は 41 条に基づき提出した補正書類；
 第 _____ 頁、中国特許法実施細則第 51 条の規定に基づき提出した補正書類。
 - ☒ クレーム 第 1～8、11～16 項、最初に提出した国際出願書類の中国語訳文；
 第 _____ 項、特許協力条約第 19 条に基づき提出した補正書類の中国語訳文；
 第 9、10 項、国際予備審査報告の付属書類の中国語訳文；
 第 _____ 項、特許協力条約第 28 条或は 41 条に基づき提出した補正書類；
 第 _____ 項、中国特許法実施細則第 51 条の規定に基づき提出した補正書類；
 - ☒ 図面の 第 1 頁、最初に提出した国際出願書類の中国語訳文；
 第 _____ 頁、国際予備審査報告の付属書類の中国語訳文；
 第 _____ 頁、特許協力条約第 28 条或は 41 条に基づき提出した補正書類；
 第 _____ 頁、中国特許法実施細則第 51 条の規定に基づき提出した補正書類。
- ☒ 本意見通知書には、下記の先行技術文献を引用した。（先行技術文献の番号は今後の審査手続きにおいて引き続き使用する。）

番号	先行技術文献番号又は文献の名称	公開日（又は抵触出願の出願日）
1	JP2002-321445A	2002 年 11 月 5 日
		_____ 年 _____ 月 _____ 日
		_____ 年 _____ 月 _____ 日

5. 審査の結論的見解

☐ 明細書について

- ☐ 出願の内容は特許法第5条に規定の特許権を付与できない範囲に属する
- ☐ 明細書が特許法第26条第3項の規定を満たしていない。
- ☐ 明細書が特許法第33条の規定を満たしていない。
- ☐ 明細書の記述方法が特許法実施細則第18条の規定を満たしていない。

☒ クレームについて

- ☒ クレーム 1～3、15～21 は特許法第22条第2項に規定の新規性を具備していない。
- ☒ クレーム 4～6、25、26 は特許法第22条第3項に規定の進歩性を具備していない。
- ☐ クレーム _____ は特許法第22条第4項に規定の実用性を具備していない。
- ☐ クレーム _____ は特許法第25条に規定される権利を付与できない範囲に属する。
- ☐ クレーム _____ は特許法第26条第4項の規定を満たしていない。
- ☐ クレーム _____ は特許法第31条第1項の規定を満たしていない。
- ☐ クレーム _____ は特許法第33条の規定を満たしていない。
- ☐ クレーム _____ は特許法実施細則第2条第1項に規定の発明の定義を満たしていない。
- ☐ クレーム _____ は特許法実施細則第13条第1項の規定を満たしていない。
- ☒ クレーム 7、10 は特許法実施細則第20条の規定を満たしていない。
- ☐ クレーム _____ は特許法実施細則第21条の規定を満たしていない。
- ☐ クレーム _____ は特許法実施細則第22条の規定を満たしていない。
- ☐ クレーム _____ は特許法実施細則第23条の規定を満たしていない。

上記の結論的見解に関する具体的な分析は本通知書の正文に記載されている。

6. 上記の結論的見解に基づき、審査官が下記の意見を出します：

- ☐ 出願人は本通知書正文の要求に応じて出願書類を補正してください。
- ☐ 出願人が意見陳述書において上記の特許出願に特許を付与すべき理由について説明し、本通知書正文で指摘された規定を満たしていない個処に対して補正しなければならない、さもなければ、特許を付与することができない。
- ☐ この特許出願には、特許を付与されるべき実質的な内容がないので、出願人が理由を陳述しない、あるいは陳述理由が不十分であれば、当該特許出願は拒絶されることになる。

7. 出願人は下記の事項に注意してください：

- (1) 特許法第37条の規定に基づき、出願人が本通知書を受領する日から 4ヶ月 以内に意見を陳述しなければならない。正当な理由がなく期間が経過しても応答しなかった場合には、当該特許出願は取り下げられたものと見なされる。
- (2) 補正する場合は、特許法第33条の規定を満たさなければならない、補正書類は一式二部を提出し、補正書類の様式は審査ガイドの規定を満たさなければならない。
- (3) 出願人の意見陳述書及び/又は補正書類は特許局受理部門に郵送或は直接送達しなければならない、受理部門に郵送或は直接送達しなかった書類は法的な効力を具備しない。
- (4) 出願人及び/又は代理人が特許局に来て審査官と面接する場合には予約をしなければならない。

8. 本通知書の正文合計 4 頁、下記の添付書類を含む：

- ☒ 引用した先行技術文献のコピー計 1 部 10 頁。

郵便番号：100088

あて先：北京市海淀区蓟門橋西土城路6号 国家知的財産権特許局受理部

21303 2002.8

(審査官個人に郵送されたものは法的効力を有しない)

第 1 回拒絶理由通知書の本文

出願番号：03812937. X

本出願は、インク受容層を有する被記録媒体及びその製造方法に関する。審査により、下記の拒絶意見を提出する：

1、本出願に請求している優先権書類 JP2002-162911 には、記録媒体のインク受容層がその構成成分として顔料とポリビニルアルコールとホウ酸とホウ酸塩とを含むこと及びその製造方法が記載されているほかに、本出願に係る他の内容が記載されていない。従って、中国特許法において優先権に関する規定に基づき、本出願は、JP2002-162911 の優先権及びその 2002 年 6 月 4 日の優先権日を受けることができない。この出願は、その国際出願 W003101746 の出願日である 2003 年 6 月 3 日を出願日とするため、2003 年 6 月 3 日までに公開された書類ともこの出願の先行技術である。

2、クレーム 1 は、被記録媒体を請求している。対比文献 1 (JP2002-321445A) には、記録媒体も公開され、具体的には、以下の技術特徴が公開されている：この記録媒体は、少なくともインク色材を保持するための顔料とこの顔料のバインダーとを含んでいるインク受容層をインク記録面側に有し、上記インク受容層が、上記バインダーを第 1 の架橋剤により架橋し上記顔料と相対的に均一化されている第 1 層領域と、上記バインダーが第 2 架橋剤により第 1 層領域に比べて架橋度が大きくなるように架橋している第 2 領域とを有し、上記第 1 層領域が上記第 2 層領域よりも上記インク記録面側に位置している（対比文献 1 明細書の第 21～66 段に参照）。以上から分かるように、対比文献 1 には既に当該クレーム 1 の全ての技術特徴が公開され、且つ、対比文献 1 に公開している技術方案と当該クレーム 1 に請求している技術方案は、同一の技術分野に属し、同様な技術効果が収められる。従って、クレーム 1 に請求している技術方案は、特許法第 22 条第 2 項に規定する新規性を有さない。

3、クレーム 2 は、クレーム 1 を引用し、その付加技術特徴が既に対比文献 1 に公開された（対比文献 1 明細書の第 21～66 段に参照）。従って、引用されるクレームは新規性を有さない場合に、クレーム 2 も、特許法第 22 条第 2 項に規定する新規性を有さない。

4. クレーム 3 は、クレーム 1 を引用し、その付加技術特徴の全てが既に対比文献 1 に公開された（対比文献 1 明細書の第 21～66 段に参照）。従って、引用されるクレームは新規性を有さない場合に、クレーム 3 も、特許法第 22 条第 2 項に規定する新規性を有さない。

5. クレーム 4 は、クレーム 3 を引用し、その付加技術特徴が当業者が通常手段によるものである。従って、引用されるクレームは新規性を有さない場合に、クレーム 4 は、特許法第 22 条第 3 項に規定する進歩性を有さない。

6. クレーム 5 はクレーム 1 を引用し、クレーム 6 はクレーム 1～5 を引用し、それらの付加技術特徴が対比文献 1 に当業者の通常設計手段を組み合わせることによって得られるものである。従って、引用されるクレームは新規性を有さない場合に、クレーム 5、6 は、特許法第 22 条第 3 項に規定する進歩性を有さない。

7. クレーム 7 は、特許法実施規則第 20 条第 1 項の規定に満たしていない。クレーム 7 の第 4 行に“上記顔料を低粘度に保持する pH 値である第 1 架橋剤により…”という記載は、“低粘度”が顔料の pH 値の一つの状態であると誤解し易く、該技術方案が不明瞭になることをもたらす。出願人は、“上記顔料を低粘度に保持する際に示す pH 値である第 1 架橋剤により…”に補正することにより、表現しようとする内容を明瞭にすることができる。さらに、該クレームの第 6 行は同様にもこのような補正を行う。

しかし、このようにしても、クレーム 7 も特許法第 22 条第 3 項に規定する進歩性を有さない。その理由は、以下の通りである：

クレーム 7 は、被記録媒体を請求している。対比文献 1 には、記録媒体が公開され、具体的には、以下の技術特徴が公開されている：当該記録媒体は、少なくともインクの色材を保持すると共に pH に応じた粘度変化を示す顔料と該顔料のバインダーを含んでいるインク受容層をインク記録面側に有し、上記インク受容層が、上記顔料を低粘度に保持する際に示す pH 値である第 1 架橋剤により上記バインダーが架橋されている第 1 層領域と、上記顔料を高粘度に保持する際に示す pH 値である第 2 架橋剤により上記バインダーが架橋している第 2 層領域とを有し、上記第 1 層領域が上記第 2 層領域よりも上記インク記録面側に位置している（対比文献 1 明細書の第 21～66 段に参照）。以上から分かるように、対比文献 1 には既に当該クレーム 7 の全ての技術特徴が公開され、且つ、対比文献

1 に公開している技術方案と当該クレーム 7 に請求している技術方案は、同一の技術分野に属し、同様な技術効果が収められる。従って、クレーム 7 に請求している技術方案は、特許法第 22 条第 3 項に規定する進歩性を有さない。

8. クレーム 8 は、クレーム 7 を引用し、その付加技術特徴が既に対比文献 1 に公開された（対比文献 1 明細書の第 21～66 段に参照）。従って、引用されるクレームは新規性を有さない場合に、クレーム 8 も、特許法第 22 条第 2 項に規定する新規性を有さない。

9. クレーム 9 がクレーム 8 をさらに限定する付加技術特徴は、既に対比文献 1 に公開された（対比文献 1 明細書の第 21～66 段に参照）。従って、引用されるクレームは新規性を有さない場合に、クレーム 9 も、特許法第 22 条第 2 項に規定する新規性を有さない。

10. クレーム 10 は、特許法実施規則第 20 条第 1 項の規定に満たしていない。クレーム 10 の第 5 行に“上記顔料を低粘度に保持する pH 値である第 1 架橋剤により…”という記載は、“低粘度”が顔料の pH 値の一つの状態であると誤解し易く、該技術方案が不明瞭になることをもたらす。出願人は、“上記顔料を低粘度に保持する際に示す pH 値である第 1 架橋剤により…”に補正することにより、表現しようとする内容を明瞭にすることができる。さらに、該クレームの第 7 行は同様にもこのような補正を行う。

しかし、このようにしても、クレーム 10 も特許法第 22 条第 3 項に規定する進歩性を有さない。その理由は、以下の通りである：

クレーム 10 は、被記録媒体を請求している。対比文献 1 には、記録媒体が公開され、以下のことが具体的に公開されている：少なくともインクの色材を保持すると共に相対的に低い pH 値で低粘度であり相対的に高い pH 値で高粘度に変化する顔料と該顔料のバインダーを含んでいるインク受容層をインク記録面側に有する記録媒体であり、上記インク受容層が、上記顔料を低粘度に保持する際に示す pH 値である第 1 架橋剤により上記バインダーが架橋されている第 1 層領域と、上記顔料を高粘度に保持する際に示す pH 値である第 2 架橋剤により上記バインダーが架橋している第 2 層領域とを有し、上記第 1 層領域が上記第 2 層領域よりも上記インク記録面側に位置している（対比文献 1 明細書の第 21～66 段に参照）。以上から分かるように、対比文献 1 には既に当該クレーム 10 の

全ての技術特徴が公開され、且つ、対比文献 1 に公開している技術方案と当該クレーム 10 に請求している技術方案は、同一の技術分野に属し、同様な技術効果が収められる。従って、クレーム 10 に請求している技術方案は、特許法第 22 条第 3 項に規定する進歩性を有さない。

11. クレーム 11 は、クレーム 10 を引用し、その付加技術特徴が既に対比文献 1 に公開された（対比文献 1 明細書の第 21～66 段に参照）。従って、引用されるクレームは新規性を有さない場合に、クレーム 11 も、特許法第 22 条第 2 項に規定する新規性を有さない。

12. クレーム 12、14 は、それぞれクレーム 11、11～13 を引用し、それらの付加技術特徴が当業者の通常手段によるものである。従って、引用されるクレームは新規性を有さない場合に、クレーム 12、14 も、特許法第 22 条第 2 項に規定する新規性を有さない。

13. クレーム 13 は、クレーム 11 を引用し、その付加技術特徴が対比文献 1 に当業者の通常設計手段を組み合わせることによって得られるものである。従って、引用されるクレームは新規性を有さない場合に、クレーム 13 は、特許法第 22 条第 3 項に規定する進歩性を有さない。

14. クレーム 15 は、被記録媒体の製造方法を請求している。対比文献 1 には、記録媒体及びその製造方法が公開され、具体的には、以下のことが公開されている。該記録媒体のインク受容層は顔料と該顔料のバインダーを含み、さらに、顔料とバインダーと該バインダーを架橋させる第 1 架橋剤とを有する塗布液を、上記バインダーを架橋させる第 2 架橋剤を含む湿潤表面に塗工する工程を有し、該塗工液内における該第 1 架橋剤による架橋反応により、該塗工液と該湿潤表面との接触界面での第 2 架橋剤による架橋反応を促進せしめる（対比文献 1 明細書の第 21～66 段に参照）。以上から分かるように、対比文献 1 には既に当該クレーム 15 の全ての技術特徴が公開され、且つ、対比文献 1 に公開している技術方案と当該クレーム 15 に請求している技術方案は、同一の技術分野に属し、同様な技術効果が収められる。従って、クレーム 15 に請求している技術方案は、特許法第 22 条第 3 項に規定する進歩性を有さない。

15. クレーム 16 は、クレーム 15 を引用し、その付加技術特徴が既に対比文献 1 に公開された（対比文献 1 明細書の第 21～66 段に参照）。従って、引用されるクレ

ームは新規性を有さない場合に、クレーム 16 も、特許法第 22 条第 2 項に規定する新規性を有さない。

16. クレーム 17 は、被記録媒体の製造方法を請求している。対比文献 1 には、記録媒体及びその製造方法が公開され、具体的には、以下の技術特徴が公開されている：該記録媒体のインク受容層は相対的に低い pH 値で低粘度を示す顔料と該顔料のバインダーとを含み、顔料とバインダーと該バインダーを架橋させる第 1 架橋剤とを有すると共に上記低粘度を呈する低 pH 値の塗工液を上記バインダーを架橋させる第 2 架橋剤を含むと共に上記高粘度を呈する高 pH 値の湿潤表面に塗工する工程を有する（対比文献 1 明細書の第 21～66 段に参照）。以上から分かるように、対比文献 1 には既に当該クレーム 17 の全ての技術特徴が公開され、且つ、対比文献 1 に公開している技術方案と当該クレーム 17 に請求している技術方案は、同一の技術分野に属し、同様な技術効果が収められる。従って、クレーム 15 に請求している技術方案は、特許法第 22 条第 2 項に規定する新規性を有さない。

17. クレーム 18～21 は、それぞれクレーム 15～17 を引用し、それらの付加技術特徴が既に対比文献 1 に公開された（対比文献 1 明細書の第 21～66 段に参照）。従って、引用されるクレームは新規性を有さない場合に、クレーム 18～21 も、特許法第 22 条第 2 項に規定する新規性を有さない。

18. クレーム 25 及び 26 は、それぞれクレーム 15～17 及び 22、23 を引用し、それらの付加技術特徴が当業者公知の常識である。従って、引用されるクレームは新規性を有さない場合に、クレーム 25、26 とも、特許法第 22 条第 3 項に規定する進歩性を有さない。

19. クレーム 21 は、クレーム 15～17 を引用し、請求している主題が“記録媒体”であり、引用しているクレームに記載の“記録媒体の製造方法”という主題と不一致であるため、特許法実施規則第 20 条第 1 項の規定に満たしていない。

出願人は、補正後のクレームを特許法第 31 条第 1 項に規定する単一性を満たせるように注意しなければならない。

出願人は、本通知書に指定された回答期限内に回答し、本通知書に指摘された問題を詳しく逐一説明し、本通知書の要求に応じて特許出願書類を補正し、特に本通知書に引用の対比文献に基づき独立クレーム及びその従属クレームを補正し、意見

書では補正後の独立クレームが本通知書に引用の対比文献及び元の明細書に列記された出願日前の先行技術に対して新規性または進歩性のある理由を述べるべきである。また、明細書を補正後の請求の範囲に基づき相応的に補正すべきである。出願人は、出願書類を特許法第 33 条の規定を満たせるように補正すべきであり、元の明細書と請求の範囲に記載した範囲を超えてはいけない。